



菜研解散か

五月の東洋新聞で「薬学研究会」(以下「薬研」)について報告したが、その後はいつたいどうなったのか、新たに持ちあがった部室の問題も加え、再びこの問題をとりあげる。

特別小委員会である「薬研」の前身ともいえる「薬局経営研究会」なるクラブが存在していた。八王子移転後、「そのクラブは衰退し、消滅した。それに換わるものとして、時の執行は「薬研」を発足させた。活動が活発であった初期には、「全国薬学生ゼミナル」に本学代表として出席するなどしていたのだが、近年その活動は低迷し、本来の特別小委員会であるべき姿もくずれ、毎週月曜の集会と、水曜のゼミ、それに薬祭での研究発表等、まるで学術系クラブそのものになってしまった。

二、三年前から執行は薬研に対し、クラブになつてはどうかとの申し入れもしていたが彼らにとつては、部室が取られあげになるのでは、という危惧から実現には至つていなかつた。業をやとした執行は、今年の四月、薬研に部室を返済させた。ここでの部室の取扱いであるが、前出の「薬局経営研究会」が解散した時、その部室は、執行の管理するところとなり、執行はそれを特別小委員会室とし、当時発足した「薬研」にその部屋を貸与した。まあいうなれば、今回はその部屋の返換であつたわけだ。

第四十四条「それをまず頭に入れておいてほしい。」現在、執行はあるの「薬研」の低迷ぶりに頭を痛め、その解散の提案を自治委員会に提出している。一方、「薬研はつぶさずに、新メンバーで活性化を計る。」という新しい動きができた。そしてこれを自治委員会が支持したところからややこしくなる。執行だけでは「薬研」を解散することはできない。執行は返還された特別小委員会室を用いて、次のようなことを行なう予定である。

まず、漢研を旧特別委員会室に移転する。(これはすでに執行、漢研の二者の合意により行われた。)次に旧漢研部室に、現在、部室棟三階左側一番手前の「コンピュータ一室」を移転し、三階の手前より三室を開ける。そしてこれを全部つなげて、ゼミ室等として解放しようというもの。現在、各クラブはゼミ・練習等を行なう講義室を確保することに大わらわである。各クラブからも要望がでていることもあり、三部屋をつなげて、70名程度が利用できるよう执行はもつていいきたい。

しかし、自治委員会は「薬研」の解散に消極的である。伝統ある本学に「全国薬学

前期定期考査の課題のような算査定方針、  
「⑤学者」の学意を問うてス  
テムを実現する意図であつた。85  
執行委員会は、この意図を実現する  
ため、定期考査の課題を定期考査の  
課題とする方針を採用した。

生大會の予算問題は、例学生大会において  
こととなつた58年度予算問題を残しはしたが、  
事項が、可決、承認された。この問題は、  
その見直し②執行委員会によるものである。  
④交通問題「駐車場問題」は、  
賃問題特別小委員会によるものである。  
トの返却、上記のよ  
員会にその遂行がゆき、これが、58年度予算  
度比上昇、2・3%、八千円)にとどまり、  
ア算討論会)

# その後

・軽音	高橋 12
委員会を多 分割を行 部門長、 折衝、承 委員会で各 つでは各 ムは巡っ ない。何 かと知恵 約の解説 で係わる 都合もある なかつた 来年の予 ことが期 へ学内 7月15 学内連絡 図書館機 開かれた 務、学生 の担当の そろえ て姿を見 執行、自 に加え が出席	・会と行はた定け

1月17日土  
福 日野市七生公会堂  
開場2時  
開演2時30分  
チケット 300円

算を組んだ後、部門  
行ない、各部門ごとに  
会計がクラブと個別  
認證を得て、再び予算  
決議して予算案を作  
成する。だが、このシス  
テムでクラブは直接、予算  
意見を交換することが  
つか打開策はないもの  
を絞っていたが、規  
則をひいては改正にま  
た問題だけに、時間の  
り結論までには至ら  
ない。以後回を重ねて、  
算査定に生かされる  
待される。

『連絡会議より』

日、58年度第一回の  
会議が、新装成つた  
四階の第一会議室で  
。大学側からは、教  
部長を始めそれぞれ  
教授、助教授が顔を  
財務担当理事も遅れ  
せた。学生サイドは  
治委員の正式メンバ  
で多數のオフザーバ  
をした。その日の議

題は、①教務関係「教育効果の点検、模範解答の提示、テストの返却」②図書館棟の内装工事について。③学費問題④廃水処理施設の四点で④を除いていずれも学生大会で決議事項に由来する。②については、既に会場に入る入らないで虚虚実実の駆引があるが、結局、大学財政に学生の発言権はない。と突っぱねられた形で、唯々理事の誠意の無さが目についた。①の模範解答は教務委員会で話し合い結果については文書で明かにするということであった。またテストが公文書として保管すべきか否かという論議があり、テストの返却についても後日発表とのこと。③は時間の都合で次回に持越された。(詳しくは学内会計ニュースを参照。)

# 波紋

各部の活動も活発になつてまいりました。また文化部においては、定期コンサートなどもあって、これから多忙な日々が続きそうです。

チケット 6時30分 開場 四〇〇円

芸術の秋、スポーツの秋、  
そして食欲の秋、と何をする  
にも良い季節となりました。

合唱  
クリスマスコンサート  
12月10日  
渋谷山手教会

☆ 学術部門  
第二回学術祭  
統一テーマの発表  
11月23日

## 学生大会その後

前期定例学生大会において紛糾が予想され、くしくもそれが現実となつた58年度予算案も、予算査定についていくつかの課題を残しはしたが、無事可決、結果として、以下のような事項が、可決・承認された。  
①58年度予算、及び予算査定の見直し②執行委員長所信表明、③自治委員会活動方針、④交通問題「駐車場及び違反車、通学バスについて」  
⑤学費問題特別小委員会活動方針「特に、留年者、休学者の学費が何ら考慮されない点。実習機器破損代に關して」  
⑥「図書館棟四階の新施設建設」に対し大学側その真意を問う。⑦教務問題「教育効果の点検、模範解答の提示」  
テストの返却、上記のような事項が学生大会を通過し、執行委員会にその遂行がゆだねられ、7月15日に開催された。85年度第一回学内連絡会議等を通じて、実現に向けて鋭意努力が続けられている。

つてきた。だが、このシステムでは各クラブは直接、予約を巡つて意見を交わすことない。何か打開策はないものかと知恵を絞つていたが、約の解釈、ひいては改正で係わる問題だけに、時間都合もあり結論までには至らなかつた。以後回を重ねて来年の予算査定に生かされことが期待される。

を除いていはずれも学生大会の決議事項に由来する。②については、既に会場に入る入らないで虚虚実実の駆引があるが、結局、大学財政に学生の発言権はない。と突っぱねられた形で、唯々理屈の誠意の無さが目に付いた。①の横範解答は教務委員会で話合いについて文書で明かにするということがあつた。またテストが公文書として保管すべきか否かという論議があり、テストの返却について議論が後日議長とのこと。③は時間

（公開予算討論会）  
7月6日の前期定例学生大会の決議を受けて、一週間後の13日、公開予算討論会が開かれた。これは、58年度予算が前年度比上昇、2・3%（納入一八万八千円）にとどまり、その不満が予算委員会の査定方法への疑問という形では口を求める、論議が沸騰、査定方法の見直しの決議が成ったことによる。ここでの論点は、予算査定が十分民主的に行なわれているか？といふことであった。従来、予算委員会は規約の慣例的解釈により、

図書館棟四階の第一会議室にて  
開かれた。大学側からは、  
務、学生部長を始めそれぞ  
の担当の教授、助教授が顔  
そろえ、財務担当理事も遅  
て姿を見せた。学生サイド  
執行、自治委員の正式メン  
バーに加えて多数のオブザー  
ーが出席をした。その日の

の都合で次回に持越された。  
(詳しくは学内会計ニュースを参照。)